

# Prawo do informacji

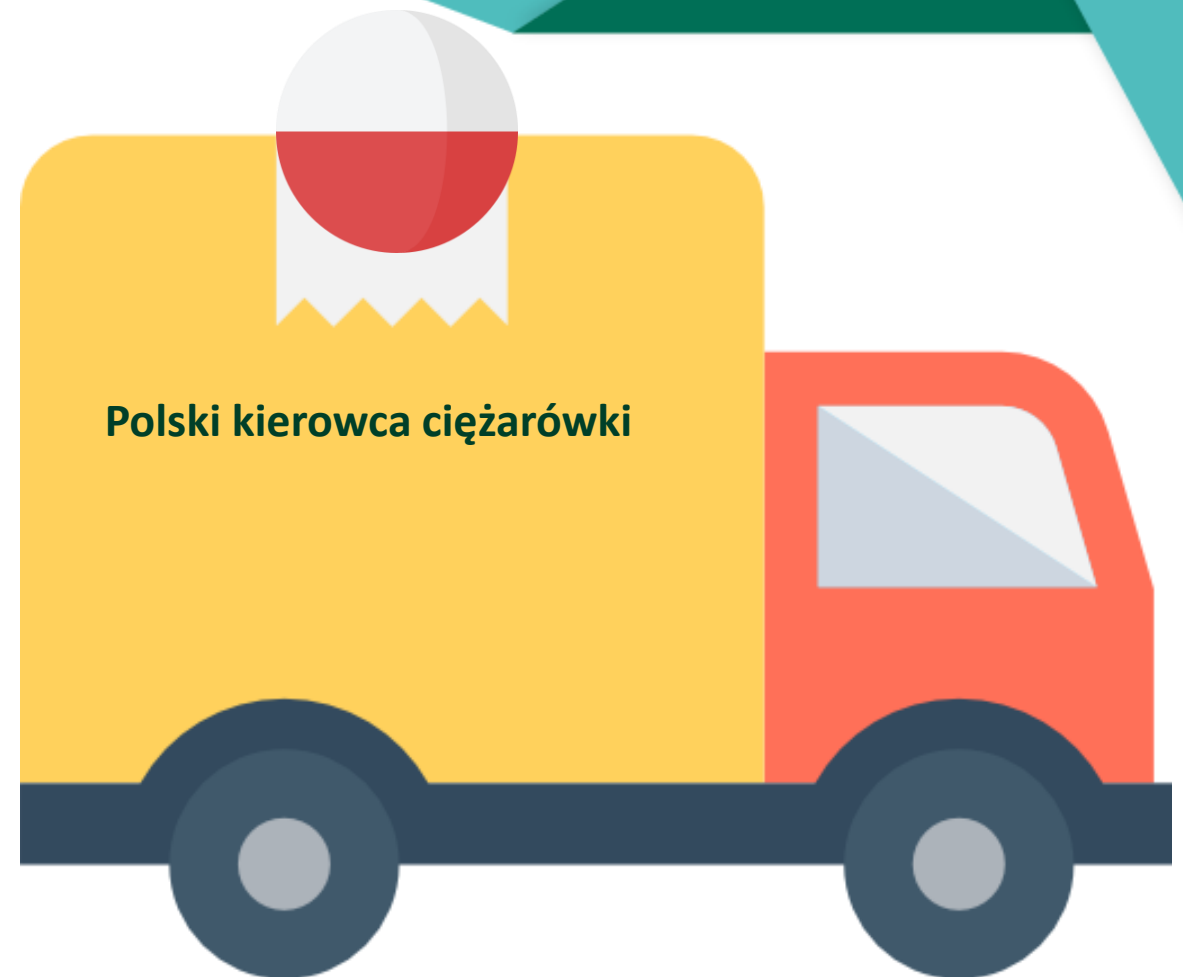
# Dyrektywa 2012/13/UE

C-615/18 UY

# Okoliczności faktyczne

Sprawa dotyczy polskiego kierowcy pojazdów ciężarowych mającego stałe miejsce zamieszkania w Polsce, wobec którego Niemcy wszczęły postępowanie karne w związku z prowadzeniem pojazdu bez ważnego prawa jazdy. Kiedy w grudniu 2017 r. kierowca ten został zatrzymany do kontroli drogowej, okazało się, że sąd rejonowy w Garmisch-Partenkirchen nałożył na niego uprzednio karę grzywny oraz zakaz prowadzenia pojazdów przez okres trzech miesięcy w związku z ucieczką z miejsca wypadku drogowego.

Pomimo ustanowienia na terenie Niemiec pełnomocnika do doręczeń, nie było wiadomo, czy kierowca został powiadomiony o wyroku nakazowym niemieckiego sądu. Wyrok ten uzyskał powagę rzeczy osądzonej we wrześniu 2017 r. Postępowanie toczące się obecnie w gminie Kehl dotyczy nowego wyroku nakazowego wydanego w związku z ostatnim przestępstwem polegającym na prowadzeniu pojazdu, wskutek niedbalstwa, bez ważnego prawa jazdy. W wyroku tym nakazano zapłatę grzywny oraz nałożono dodatkowy trzymiesięczny zakaz prowadzenia pojazdów.



# Pytania prejudycjalne



Czy kierowcę można  
pociągnąć do  
odpowiedzialności  
karnej...

biorąc pod uwagę, że bieg terminu na wniesienie sprzeciwu wobec wyroku nakazowego rozpoczął się nie z chwilą dostarczenia wyroku oskarżonemu za granicą, ale w momencie przekazania go upoważnionemu pełnomocnikowi na terenie Niemiec?

mimo że nie wiedział on o istnieniu pierwszego wyroku nakazowego i fakcie, że wyrok ten zyskał powagę rzeczy osądzonej.

# Rozstrzygnięcie dotyczące art. 6 dyrektywy 2012/13/UE

Art. 6 (...) nie stoi na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu, zgodnie z którym wyrok nakazowy wydany przeciwko osobie niemającej miejsca zamieszkania w tym państwie członkowskim uprawomocnia się [zyskuje powagę rzeczy osądzonej] po doręczeniu go pełnomocnikowi do doręczeń, nawet jeśli nie poinformowano o tym wyroku oskarżonego, pod warunkiem że:

- I {
  - wyrok nakazowy zostaje prawidłowo doręczony oskarżonemu w chwili, kiedy on się o nim dowiaduje, oraz zostaje przywrócony w całości termin na wniesienie sprzeciwu, a także
- II {
  - oskarżonego nie można pociągnąć do odpowiedzialności karnej za naruszenie środków nałożonych w wyroku nakazowym w związku z tym, że nie podejmował prób dowiedzenia się od pełnomocnika do doręczeń o wyniku uprzedniego postępowania.



**EIPA**

European  
Institute of  
Public  
Administration



*Finansowany przez Unię Europejską. Poglądy i opinie wyrażone w niniejszym opracowaniu należą wyłącznie do jego autora i nie muszą odzwierciedlać stanowiska Unii Europejskiej lub Komisji Europejskiej. Unia Europejska i organ udzielający dotacji nie ponoszą za nie odpowiedzialności.*



**Funded by  
the European Union**

